

Rapporto Annuale di Riesame 2015

Corso di Laurea Magistrale in Lingue, Culture, Comunicazione

Denominazione del Corso di Studio : Lingue, Culture, Comunicazione

Classe: LM 37

Sede: Modena, Dipartimento di Studi Linguistici e Culturali (sede amministrativa)

Altre eventuali indicazioni utili: CdS attivato in modalità interateneo; sede consorziata: Dipartimento ALEF, Università di Parma

Primo anno accademico di attivazione: 2012-13

Gruppo di Riesame:

Prof.ssa Giovanna Bellati (Presidente del CdS e responsabile del Riesame)

Prof.ssa Marina Bondi (Docente del CdS e Direttore del Dipartimento)

Prof.ssa Elena Fumagalli (Docente del CdS, delegato per la valutazione della qualità del Dipartimento)

Prof. Guido Michelini (Docente del CdS e responsabile per la sede di Parma)

Dott.ssa Chiara Preite (Docente del CdS e segretaria del Consiglio di corso)

Dott.ssa Federica Tazzioli (Rappresentante degli studenti)

Sono stati consultati inoltre: il Consiglio del CdS nel suo complesso

Modalità operative:

- L'intero Gruppo di Riesame si è riunito il giorno 13/01/2015 dalle 11 alle 13 e ha elaborato una bozza del RAR 2015.
- Il documento è stato presentato, discusso e approvato al Consiglio del CdS del 27 gennaio 2015 (ore 14).

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio

Nel Consiglio del CdS si sono discussi i punti nella sequenza presentata nella scheda. Sono stati forniti i dati, discusse le criticità e indicate le azioni correttive, con le relative responsabilità e tempistiche. In merito alle informazioni su ingresso, percorso e uscita dal CdS, il Consiglio ha espresso soddisfazione per le informazioni raccolte. Per quanto riguarda la sezione relativa all'esperienza dello studente, si è sottolineata la necessità di incoraggiare maggiormente gli studenti a compilare i questionari di valutazione dei corsi. Il Consiglio del CdS approva il documento.

I - Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo 1-a1: Analisi degli abbandoni

Azioni intraprese: Nel RAR 2014 era previsto l'obiettivo di risalire alle cause degli abbandoni durante il percorso di studi, in particolare cercando di capire se essi dipendevano (e in quale misura) da un'insoddisfazione rispetto al corso. Su mandato del presidente, la segretaria del corso ha preso personalmente contatto con gli studenti che non avevano effettuato l'iscrizione al secondo anno. In nessun caso (5 studenti su un totale di 7 sono stati reperiti) è stata citata una qualche forma di insoddisfazione rispetto al CdS come motivazione dell'abbandono: le motivazioni adottate erano tutte di tipo personale, familiare, economico o logistico.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: azione conclusa.

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Il CdS ha completato il primo biennio dall'attivazione. Nel 2012-13 si sono immatricolati 38 studenti, il 31% dei quali provenienti da altra regione (dato in linea con la media di Ateneo), il 52,6% da atenei diversi da Unimore (percentuale molto superiore alla media di Ateneo, che è del 41%); il voto medio di laurea è 101,6, in linea con la media di Dipartimento, superiore a quella di Ateneo.

Nel 2013-14 31 studenti della coorte di sono iscritti al II anno: l'indagine effettuata per conoscere i motivi dell'abbandono non ha comunque evidenziato insoddisfazione rispetto all'offerta formativa del CdS (si veda riquadro 1a). I dati raccolti mostrano una disparità fra il numero medio di esami superati (5,5, in linea con la media di Dipartimento (5,8) e identico a quella di Ateneo) e la media di CFU acquisiti nel I anno (40,3, significativamente inferiore alla media di Dipartimento, che è di 50, e di poco inferiore a quella di Ateneo, di 44,6), che può verosimilmente essere spiegata con il maggior numero di esami assegnati al I anno di corso; il voto medio è di 27,6, vicino o leggermente superiore alle medie di Dipartimento (27,4) e di Ateneo (27,2). Nel complesso il percorso degli studenti appare abbastanza regolare.

Nel 2013-14 si sono immatricolati 44 studenti, con un buon incremento rispetto all'anno precedente; il 69% proviene da altro ateneo: sebbene il dato vada letto tenendo conto della modalità Interateneo, è in linea con la media di Dipartimento del 68%, ed è molto superiore a quella di Ateneo del 46%; il voto medio di laurea è 103, superiore alla media di Dipartimento e molto superiore alla media di Ateneo. Il tasso di dispersione risulta diminuito rispetto all'anno precedente, perché nel corrente anno 2014-15 41 studenti, degli immatricolati nell'anno scorso, hanno effettuato l'iscrizione al II anno.

Non ci sono ancora dati ufficiali sugli studenti in uscita; finora si sono laureati tre studenti della prima coorte, uno nel luglio 2014, gli altri nell'ottobre 2014.

Criticità:

Allo stato attuale non si rilevano particolari criticità per quanto riguarda ingresso, percorso e uscita degli studenti. Si attendono maggiori elementi di riflessione man mano che il Corso di Studio si consoliderà.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: nessuna segnalazione

Azioni da intraprendere: nessuna segnalazione

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: nessuna segnalazione

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 2-a1: definire con maggior chiarezza gli aspetti riguardanti l'insoddisfazione dell'organizzazione delle attività didattiche messa in luce con una certa frequenza dai questionari di valutazione

Azioni intraprese: è stata convocata un'assemblea degli studenti del CdS per comprendere in che cosa consistesse l'insoddisfazione espressa. L'assemblea, tenutasi il 26 marzo 2014 alle ore 8.30, nell'aula Q della sede di via S. Geminiano, non si è rivelata particolarmente utile. Gli studenti presenti hanno essenzialmente lamentato incongruità o difficoltà relativamente ad alcuni corsi di dottorato, ma non sono emerse osservazioni rispetto all'organizzazione generale della didattica.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Il completamento dell'azione correttiva non è di competenza del CdS, che può solo segnalare i problemi riscontrati al Centro Linguistico di Ateneo, presso il quale vengono organizzati i dottorati.

Obiettivo n. 2-a2: ampliare attività didattiche specifiche relative al programma formativo del CDS

Azioni intraprese: A seguito della richiesta da parte degli studenti del curriculum di Traduzione specialistica e letteraria di poter usufruire di un maggior numero di ore di didattica dedicate alla traduzione, si è stabilito di assegnare a tale insegnamento un ulteriore modulo di lingua di 30 ore (sede di Parma). In tale modifica è contemplato anche il miglior utilizzo di risorse di docenza su altri insegnamenti.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: La proposta di modifica, in discussione già da diversi mesi, è stata formalizzata e approvata nel consiglio di CdS del 16 dicembre 2014, e sarà operativa a partire dal prossimo anno accademico.

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

Anche per l'anno 2013-2014 il grado di soddisfazione riguardo agli insegnamenti impartiti espresso dagli studenti tramite i questionari on-line (tenendo conto di quelli per i quali hanno risposto almeno 4 studenti, che risultano essere 24 in tutto) si attesta su livelli nel complesso alti. La metà degli insegnamenti suddetti ha ottenuto valutazioni di tipo medio-alto, e 1/3 del totale raggiunge livelli altissimi. Un solo insegnamento ha avuto una valutazione globalmente insufficiente.

Anche il rapporto della Commissione Paritetica ha messo in evidenza che i questionari attestano livelli medi di soddisfazione sempre superiori a quelli di Ateneo, e in linea o superiori rispetto a quelli di Dipartimento, in particolare in merito a reperibilità, chiarezza dell'esposizione, capacità di suscitare interesse per la disciplina.

In merito alla segnalazione della Commissione Paritetica, in base alla quale ci sarebbero stati tre insegnamenti valutati negativamente, si osserva quanto segue;

- due dei tre insegnamenti indicati sono stati valutati da un solo studente: si ritiene pertanto che la loro rilevanza sia trascurabile nel complesso della valutazione della didattica del CdS (allo stesso modo non si è tenuto alcun conto degli insegnamenti che, valutati da un solo studente, hanno

- ottenuto il punteggio massimo);
- oltre a questo, uno dei due insegnamenti suddetti non è erogato dal CdS, in quanto riguarda un corso della laurea di base per il quale uno studente ha fatto uso dei CFU a scelta, per l'altro si tratta verosimilmente di un errore;

per questi motivi, e come già detto sopra, si ritiene di dover considerare un solo insegnamento come valutato negativamente.

Criticità:

La Commissione Paritetica ha inoltre segnalato la necessità di intervenire sui seguenti punti:

- miglioramento del grado di informazione relativo alla qualificazione e alle attività dei docenti del corso;
- miglioramento nella descrizione dei programmi dei singoli insegnamenti da inserire in rete;

Dalla rappresentante degli studenti giunge una segnalazione relativa a:

- sovrapposizione degli orari di alcuni corsi tra le due sedi di Modena e Parma (il miglioramento dell'orario complessivo del corso di studio è un intervento correttivo permanente);
- difficoltà d'accesso alla biblioteca della sede di Parma per gli studenti in possesso del tesserino universitario della sede di Modena, ma non di quello della sede di Parma. Tale difficoltà è stata superata in casi specifici, ma si auspica una soluzione sistematica.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 2.c1: miglioramento del grado di informazione relativo alla qualificazione e alle attività dei docenti del corso.

Azioni da intraprendere: inserire e/o completare i curriculum vitae sulla pagina personale (in rete) dei docenti del CDS.

Modalità: segnalazione da parte del Presidente del CDS ai docenti sulla necessità di inserire e/o aggiornare il curriculum vitae sulla propria pagina personale in rete. L'operazione dovrà essere effettuata entro 2 mesi e sarà monitorata nel tempo dal docente designato Flavio Angelo Fioranti.

Obiettivo n. 2.c2: miglioramento nella descrizione dei programmi dei singoli insegnamenti da inserire in rete

Azioni da intraprendere: adeguare i programmi dei corsi alle modifiche intervenute in alcuni campi di Esse3, tenendo conto dei descrittori di Dublino presenti nella SUA del CdS.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: segnalazione da parte del Presidente del CDS ai docenti sulla necessità di aggiornare l'inserimento dei programmi secondo le indicazioni suddette. L'operazione dovrà essere effettuata entro 2 mesi.

Obiettivo n. 2.c3: possibilità per gli studenti di avere accesso alla biblioteca della sede di Parma

Azioni da intraprendere: predisporre una procedura che permetta l'utilizzo della biblioteca agli studenti che ne avessero necessità

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: segnalazione da parte del Presidente al coordinatore della sede di Parma, prof. Guido Michelini, al fine di predisporre la procedura in oggetto. La segnalazione è stata fatta durante la riunione stessa del gruppo di riesame. Scadenza prevista: entro l'inizio del secondo semestre a.a.2014-2015.

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Nulla da indicare.

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Non sono ancora disponibili dati per effettuare analisi. Il CdS, che ha appena completato il primo biennio di attivazione, ha avuto finora tre laureati, uno nel luglio, gli altri due nell'ottobre 2014.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

Nulla da indicare