

# Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2020

*Sezione 1: Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti*

Corso di Laurea Magistrale interateneo in Lingue,  
Culture, Comunicazione

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di Laurea Magistrale in Lingue, Culture,  
Comunicazione in data 10.02.2020

# Sezione 1

## Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- Dati ALMALAUREA 2019

## 1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Sono state portate a termine tre delle cinque azioni correttive indicate nella RAM-AQ Sez. 1, approvata in data 27.02.2019. In particolare:

### **Azione correttiva n. 1**

**Obiettivo:** maggiore attenzione ai documenti (Relazione CP-DS e RAM), monitoraggio dei collegamenti tra i processi e necessaria documentazione delle azioni del CdS.

**Azioni intraprese:** il CdS ha provveduto alla verbalizzazione puntuale degli incontri e delle azioni realizzate. Tale verbalizzazione è stata curata dal Presidente del CdS e dal Responsabile della Qualità che ha svolto appositamente anche la funzione di segretario.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** attuata.

### **Azione correttiva n. 2**

**Obiettivo:** approvazione e monitoraggio del sistema di gestione AQ del CdS;

**Azioni intraprese:** il Dipartimento ha provveduto all'approvazione del sistema di Gestione AQ dei CdS (<http://www.dslc.unimore.it/site/home/qualita/sistema-di-gestione-aq-dei-cds.html>), al quale il CdS si è adeguato monitorandone l'esecuzione e partecipando agli incontri indetti dalla Responsabile della Qualità del Dipartimento che si svolgono con cadenza mensile e riuniscono i Presidenti dei CdS, i responsabili AQ dei CdS e il Direttore del Dipartimento.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** attuata.

### **Azione correttiva n. 3**

**Obiettivo:** designazione di un delegato del CdS al controllo delle schede degli insegnamenti e delle pagine personali dei docenti.

**Azioni intraprese:** il CdS ha nominato un docente responsabile della verifica delle pagine personali dei docenti e del controllo della completezza delle schede degli insegnamenti.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** attuata.

### **Azione correttiva n. 4**

**Obiettivo:** riflessione sugli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati con relativa designazione di un docente responsabile della verifica dei dati Alma Laurea.

**Azioni intraprese:** è stato designato un docente responsabile per l'orientamento in uscita dei laureati e della verifica dei dati Alma Laurea. Il docente ha avviato l'analisi dei dati.

**Stato di avanzamento:** azione in corso.

### **Azione correttiva n. 5**

**Obiettivo:** analisi degli indicatori IC18 e IC25 e istituzione di procedure di consultazione con i rappresentanti degli studenti.

**Azioni intraprese:** è stato designato un docente responsabile dell'orientamento in uscita che ha il compito di procedere alla rilevazione della soddisfazione dei laureandi e della occupazione di laureati (dati Alma Laurea).

La rappresentante degli studenti coadiuva il docente responsabile nel monitoraggio delle procedure suddette e nella presentazione delle istanze volte a migliorare l'offerta formativa del CdS.

**Stato di avanzamento:** azione in corso.

## 1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CPDS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CPDS e loro analisi e discussione.

La CPDS fa osservare al punto 3.1.1 che, delle criticità indicate, quella relativa alla formazione dei profili professionali più rispondenti al mercato del lavoro non è stata ancora pienamente attuata, anche se da alcuni anni si sta lavorando alla riorganizzazione dei programmi di ogni singolo insegnamento. Inoltre il CdS ha promosso incontri periodici per ottimizzare il coordinamento fra i vari insegnamenti, con particolare attenzione alla dimensione interdisciplinare e alla didattica integrata. Il CdS prende atto e conferma che questa criticità è oggetto di azioni tutt'ora in corso.

La CPDS fa osservare al punto 3.2.2 che il CdS non ha adeguatamente pubblicizzato la consultazione delle parti interessate sul sito del Dipartimento o del CdS e raccomanda di rendere pubblici i verbali del Comitato di indirizzo. Il CdS rileva che gli incontri con le parti interessate sono state adeguatamente verbalizzati; fa notare inoltre che tali verbali non sono resi pubblici per una decisione dell'Ateneo (sono accessibili soltanto tramite credenziali UniMore, ma sono escluse le parti interessate). La CPDS raccomanda di individuare ulteriori interlocutori nel settore culturale del territorio al fine di ampliare le consultazioni annuali. Il CdS fa presente che il Nucleo di Valutazione di Ateneo, nell'Audit del luglio 2019, ha chiesto esplicitamente di snellire il numero dei componenti del Comitato di indirizzo. Per questo il CdS ha provveduto a ridefinire la composizione dello stesso. Ciò non esclude la possibilità che il CdS proceda all'informale consultazione di potenziali interlocutori nel territorio.

La CPDS segnala al punto 3.2.4 la mancanza di documentazione che attesti il monitoraggio dell'organizzazione e della erogazione della didattica. Il CdS prende atto e provvederà ad una discussione collegiale sui risultati e sull'erogazione della didattica nel primo semestre dell'anno accademico 2019-20.

La CPDS segnala al punto 3.2.5 che manca la verbalizzazione delle attività di monitoraggio sulle schede degli insegnamenti. Il CdS rileva che il docente responsabile ha provveduto al monitoraggio, ma non ha prodotto un verbale specifico.

La CPDS segnala al punto 3.2.6 che il CdS non ha fornito documentazione relativa alla verifica della qualità delle attività di stage/tirocinio. Il CdS non ritiene che questa sia una criticità perché ogni studente in stage viene affidato a un docente tutor scientifico che prima e dopo lo stage verifica la qualità dell'esperienza, con la compilazione di una breve relazione in cui sono indicati gli obiettivi del tirocinio e i risultati ottenuti. Nel caso in cui il tirocinio abbia avuto un risultato inferiore alle aspettative, e i risultati ottenuti non siano soddisfacenti, il docente, per prassi, riferisce alla responsabile del dipartimento per i tirocini. Si fa inoltre presente che nel Quadro B5 della SUA 2019 si legge: "I tirocini attivati hanno dimostrato che le competenze dello studente del corso di laurea in LCC sono state molto apprezzate dai contesti lavorativi che hanno svolto il ruolo di soggetti ospitanti. Si fa osservare che ogni anno circa il 15% dei tirocinanti scelgono di essere ospitati da contesti esteri. La maggior parte si avvale del supporto dalle agenzie di intermediazione nostre partner che offrono stage retribuiti in contesti turistici esteri, dove è richiesta una elevata competenza linguistica. La preparazione dei discenti del corso di studi LCC è risultata idonea, come si evince dai report dei soggetti ospitanti." Si fa presente inoltre che sia le aziende ospitanti sia gli studenti sono invitati a compilare un questionario di valutazione dell'esperienza che viene

raccolto dalla responsabile dei tirocini. Se questi dati non sono sufficienti alla piena valutazione della quantità e qualità delle attività di stage/tirocinio il CdS auspica che il dipartimento metta in atto una pratica condivisa per la valutazione in oggetto.

La CPDS segnala al punto 3.2.7 che all'assegnazione di un numero massimo di tesi per ciascun docente dovrà seguire un monitoraggio adeguato. Il CdS ricorda che da un anno tutti presidenti dei CdS del Dipartimento firmano e archiviano le domande di laurea degli studenti, e quindi sono in grado di verificare che le tesi siano assegnate in numero adeguato. Il Presidente continuerà a monitorare la situazione e a renderne conto formalmente nei consigli del CdS.

La CPDS segnala al punto 3.2.8 che non sono stati adeguatamente analizzati in consiglio gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati (dati ALMA LAUREA; poca attenzione è stata dedicata all'orientamento al lavoro dei laureati. Il CdS fa osservare che è stato designato un docente responsabile per l'orientamento in uscita dei laureati e della verifica dei dati Alma Laurea. Il docente ha avviato l'analisi dei dati Alma Laurea che verrà sottoposta, insieme agli Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità (IC25 e IC26), alla discussione del consiglio del CdS. Si fa osservare che gli esiti della rilevazione Alma Laurea sulla soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati (IC25, IC26) sono descritti nella SUA-CdS (Scheda del Corso di Studio 28/09/2019).

La CPDS segnala al punto 3.3.3 che nella SMA 2019 non è stato adeguatamente segnalato a) uno dei punti di forza maggiori del CdS, cioè la forte crescita del numero degli studenti che si iscriverebbero allo stesso CdS, b) il calo significativo dei laureati occupati a un anno dal titolo e c) il forte calo dei CFU conseguiti all'estero. Il CdS prende atto e nella prossima SMA terrà conto delle osservazioni. Inoltre provvederà a monitorare la situazione per quanto riguarda l'acquisizione dei CFU al primo anno e all'estero e l'andamento della percentuale dei laureati occupati a un anno dal titolo portando tali problemi alla discussione del consiglio del CdS.

La CPDS segnala al punto 3.4.1 che i risultati, peraltro complessivamente positivi, dell'OPIS 2018-19 non sono stati comunicati all'assemblea degli studenti. Il CdS provvederà a informare gli studenti circa i risultati durante un'assemblea che si terrà all'inizio dei corsi del secondo semestre.

#### **Punti di forza individuati**

La CP-DS, pur segnalando alcune criticità relative alle procedure di verbalizzazione, informazione, reperimento dati relativi alla occupazione dei laureati, ha osservato che molte delle criticità segnalate nel RAM-AQ 2019 sono state superate da azioni correttive efficaci.

Le iscrizioni al CdS sono aumentate molto rispetto al già significativo incremento registrato nell'anno accademico precedente, passando da 99 nel 2018-19 a 130 nel 2019-20, con un aumento del 30%. Si conferma così l'attrattiva del corso (alto gradimento degli insegnamenti registrato dalle OPIS) anche dopo la ristrutturazione iniziata nell'anno 2018-19. In particolare si segnala ancora come un punto di forza del CdS l'alta percentuale di studenti immatricolati provenienti da altri atenei e altre regioni.

<b>Aspetto critico individuato n. 1:</b>
--

Insufficiente verifica degli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e
--

dell'occupazione dei laureati (ALMALAUREA)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

È tutt'ora in corso la raccolta e la valutazione dei dati da parte del docente incaricato.

Aspetto critico individuato n. 2:

Coordinamento didattico e interdisciplinare non ancora completato e perfezionato, e insufficiente documentazione che attesti la discussione collegiale sull'erogazione della didattica.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Non sufficienti occasioni di confronto di opinioni e di scambio di informazioni tra i docenti, per mancanza di tempo da dedicare all'organizzazione e coordinamento della didattica.

Aspetto critico individuato n. 3

Basso numero di CFU conseguiti al primo anno rispetto ai dati dei CdS analoghi nell'area geografica.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Disparità di livello nella competenza linguistica degli studenti in ingresso.

Aspetto critico individuato n. 4

Basso numero di CFU conseguiti all'estero

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Molti studenti provengono da altre regioni e non possono sostenere ulteriori spese per il soggiorno all'estero.

## 1-c - Azioni correttive

### Descrizione delle azioni correttive

Inserisci testo:

Azione correttiva n.1

Verificare gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati e porre i dati ALMALAUREA all'attenzione del CdS, sollecitando la discussione tra i suoi componenti

Modalità: Acquisizione dei dati (Fonte ALMALAUREA)

Tempistica: anno accademico 2019-20

Responsabile: Docente incaricato dell'orientamento in uscita

Azione correttiva n.2

Promuovere un maggiore coordinamento didattico e interdisciplinare

Modalità: incontri periodici del consiglio del CdS specificamente dedicati alla questione

Tempistica: anno accademico 2019-20

Responsabile: Presidente del CdS

Azione correttiva n.3

Aumentare il numero di CFU conseguiti al primo anno

Modalità: Implementare una nuova modalità di accertamento delle competenze linguistiche in ingresso

Tempistica: settembre 2020

Responsabile: Presidente del CdS e Gruppo di Raccordo

Azione correttiva n.4

Aumentare il numero di CFU conseguiti all'estero

Modalità: Sollecitare a partecipare ai bandi Erasmus in incontri con gli studenti

Tempistica: anno accademico 2019-20

Responsabile: Presidente del CdS e Gruppo di Raccordo

*1 Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 1-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.*