



UNIMORE

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di Studi linguistici e culturali

Approvata in data 7 Dicembre 2017

Parte 1: Composizione e organizzazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

1) Elenco dei CdS afferenti al Dipartimento

- Corso di Laurea in Lingue e Culture Europee (LCE)
- Corso di laurea in Scienze della Cultura (SdC)
- Corso di Laurea Magistrale in Antropologia e Storia del Mondo Contemporaneo (ASMC)
- Corso di Laurea Magistrale in Languages for Communication in International Enterprises and Organisations (LACOM)
- Corsi di Laurea Magistrale in Lingue Culture Comunicazione (LCC)

2) Composizione della CPDS

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS	Nome	CdS
Claudio Baraldi	SdC	Lucia Cantelli	LACOM
Fabio Degli Esposti	ASMC	Eleonora Gemmi	LCE
Chiara Preite	LCE	Sara Mulé	ASMC
Marc Silver	LCC	Chiara Petrillo	SdC

3) Date di nomina e riunioni della CPDS

La CPDS è stata istituita in data *gg.mm.aaaa* e nominata nella sua attuale composizione nel Consiglio di Dipartimento del *gg.mm.aaaa*.

La CPDS si è riunita nelle seguenti modalità e tempistiche:

12 Ottobre (plenaria)

19 Ottobre (due sottocommissioni)

26 Ottobre (due sottocommissioni)

2 Novembre (plenaria)

9 Novembre (due sottocommissioni)

16 Novembre (due sottocommissioni)

23 Novembre (plenaria)

29 Novembre (plenaria)

7 Dicembre (plenaria)

I verbali delle riunioni sopra elencate sono disponibili on line all'indirizzo:

<http://ar.dslc.unimore.it/commissione-paritetica/2017/>

4) Modalità di lavoro della CPDS

Descrizione

La CP ha adottato un collaudato metodo di lavoro in alternanza tra plenarie, due sottocommissioni miste (due docenti e due studentesse) e lavoro a distanza, che ha permesso di raggiungere risultati efficaci in tempi brevi e nonostante la complessità della nuova relazione. La partecipazione delle studentesse è stata assidua e la loro collaborazione attiva ed efficace. Nel corso dei suoi lavori, la CP ha anche affrontato una criticità relativa all'erogazione di un insegnamento e alcune altre criticità della didattica, la valutazione di due nuovi piani di offerta formativa destinati al CUN, un progetto di miglioramento della distribuzione dell'orario della didattica.

Le rappresentanti degli studenti si sono presentate agli studenti a inizio anno accademico e hanno raccolto informazioni sulle opinioni degli studenti tramite mail e sondaggi personali (su facebook) e alcune domande sul campo

I risultati saranno restituiti agli studenti mediante assemblee convocate per CdS. Dato il calendario accademico (che prevede l'imminente chiusura della didattica e il successivo periodo di esami), le assemblee saranno convocate a inizio secondo semestre (fine febbraio).

Criticità

Nessuna nei lavori. Tuttavia, la relazione è apparsa quest'anno particolarmente onerosa e ridondante.

Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a PQA e NdV

- (1) Il lavoro alternato tra plenarie e sottogruppi misti docenti/studenti, con controllo incrociato sia per via telematica, sia nelle plenarie, appare funzionale.
- (2) Si segnala l'esigenza di ridurre alcune ridondanze tra le sezioni nella Parte 3 della relazione, in particolare si suggerisce di: (1) evitare nella sezione 1.6.a di riprendere il sistema di gestione (già trattato nella sezione 1.1); (2) evitare di scindere la trattazione dei tirocini in 2 sezioni diverse (1.4.a e 1.6.b); (3) unire le sezioni 1.3.b e 1.4.a che prevedono verifica dei problemi e controllo della stessa scheda; (4) chiarire meglio che cosa si richiede di trattare nella sezione 2.2.a (RRC) nella parte dell'analisi della situazione.
- (3) Per quanto riguarda la Parte 2 della relazione, si suggerisce di unificare le sezioni 1 e 2.
- (4) Per quanto riguarda la documentazione richiesta ai CdS, si nota una larga sovrapposizione tra SMA e sezione 5 del RRC.

