

Parte 3: Corso di Studio

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2019 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2018 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2019? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2020 – Sezione 1✓ Relazione annuale CPDS 2018
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

La relazione della CPDS del 2019 segnalava la necessità di diminuire gli abbandoni e aumentare l'internazionalizzazione. Venivano poi segnalate: presenza di un link inattivo, bisogno di riconfigurare tirocini e acquisizione dei crediti, assenza di pubblicizzazione dei rapporti con le Parti Interessate, carenza nel monitoraggio della didattica, limitata discussione dei dati Almalaurea relativa a profilo dei laureati e situazione occupazionale. Il documento RAM-AQ Sez. 1 è stato discusso nel consiglio di CdS, del 23 marzo. La ricerca delle cause delle criticità è inclusa nelle riflessioni del CdS in base alla Relazione della CP-DS e sembra in grado di spiegare l'origine dei problemi. Le azioni individuate per poter risolvere le criticità segnalate sono pertinenti e rientrano in ciò che è di competenza del CdS. L'esame dei verbali del CdS e della RAM-AQ Sez 1/a, indica in generale un rafforzamento del tutoraggio in itinere, l'aumento dell'offerta sulla piattaforma Dolly, una riprogrammazione dei corsi tra primo e secondo semestre, un accresciuto tasso di internazionalizzazione. Permane la problematicità dei tirocini, benché ci si stia impegnando a migliorare la situazione. Emerge poi che, nonostante il numero di iscritti sia aumentato, il tasso di abbandoni resta alto. Ci si è adoperati per riattivare il link del CdS: in effetti, il sito risulta funzionante e le informazioni elargite risultano esaurienti. Rispetto alla Parti Interessate, il presidente del CdS si è impegnato a discutere sulla formazione dei profili professionali e a inviare i resoconti senza incorrere nella violazione della privacy. Il monitoraggio delle schede dei singoli insegnamenti è stato eseguito e verbalizzato adeguatamente (verbale CdS 18 giugno). I dati di Almalaurea indicano che i laureati trovano quasi sempre occupazione dopo alcuni anni dalla fine degli studi.

Fonte: RAM-AQ Sez. 1, Relazione CPDS, Verbali del CdS, Schede dati Almalaurea.

Criticità:

0

1. Resoconti non pienamente verbalizzati delle procedure seguite nell'attuare le azioni correttive previste.
2. Alcune azioni programmate sono state attuate, ma restano ancora criticità da risolvere.

Suggerimenti:

1. I responsabili del CdS sono chiamati a una più puntuale verbalizzazione dei processi di risoluzione delle criticità.
2. Se necessario, riprogrammare le azioni correttive.
3. Mettere a fuoco i dati e aumentare l'attrattività nell'ambito dell'insegnamento secondario.

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

[SOSPESO per anno 2020]

Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Sito web</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il Comitato di Indirizzo, che comprende oltre ai docenti la rappresentanza delle Parti Interessate, si è riunito il 20 maggio. Nonostante risulti che il CdS si applichi con impegno per risolvere i problemi, emerge che i percorsi postlaurea faticano a realizzarsi, indipendentemente dall'attuale situazione sociosanitaria. Allegata al verbale risulta un'accurata relazione sulla conformità tra l'offerta formativa e i profili professionali e sbocchi occupazionali, ma non risulta che sia stata presentata durante l'incontro con il comitato di indirizzo, né risulta un'analisi dell'opinione dei laureati (su dati AlmaLaurea). Emerge comunque una discussione su profili professionali e sbocchi occupazionali che però non è agevolmente distinguibile rispetto a quanto detto per SCC (il comitato di indirizzo è il medesimo per SCC e ASMC, dunque viene ovviamente convocato una sola volta: dal verbale risulta tuttavia difficile distinguere se e fino a che punto le riflessioni riguardano l'uno o l'altro CdS). Nel corso dell'incontro si è affrontato il tema dei tirocini e degli sbocchi lavorativi. Nell'insieme i rapporti con le parti interessate appaiono promettenti, grazie anche al progetto Digital Humanities. Il CdS appare in ripresa quanto a numero di iscritti, tuttavia il piano di studi non prevede un congruo numero di crediti formativi dedicati ai tirocini (solo 2); il Regolamento del CdS ammette comunque la possibilità per gli studenti di un'esperienza di tirocinio al lavoro di tesi da 5 cfu. La mancata pubblicazione sul sito web del CdS del ventaglio di tirocini offerto dalle Parti Interessate risulta giustificata dalla decisione del CdS di incaricare invece la delegata ai tirocini di inviare apposite e personali mail informative agli studenti del I anno e II anno (mail inviate il 19 giugno 2020). La delegata ha inoltre illustrato le possibilità di tirocinio in un apposito incontro con gli studenti del I anno, il 22 ottobre, e organizzato un incontro tra gli studenti del II anno e le Parti Interessate, il prossimo 17 novembre 2020 (cfr. verbale CdS del 14 ottobre e intervista alla delegata ai tirocini). Il verbale è disponibile sul sito del DSLC, all'apposito spazio dedicato ai verbali delle riunioni del Comitato di Indirizzo (<http://ar.dslc.unimore.it/comitatiindirizzo/>), accessibile solo tramite credenziali Unimore. Dal verbale del Gruppo Dipartimentale per l'Assicurazione della Qualità (14 gennaio) risulta che la richiesta della CP-DS 2019 di pubblicare in chiaro i verbali dei comitati di indirizzo con le parti interessate è stata sottoposta dalla RQD al Nucleo e al Presidio, che hanno confermato che non sia necessario. Pertanto, questi verbali potranno rimanere nell'area riservata dove vengono archiviati al momento. Non risulta che siano state seguite le linee guida per la consultazione delle parti interessate e la redazione del relativo verbale (non è del resto obbligatorio), né che siano stati analizzati studi di settore.

Fonti: Verbali del CdS, verbale Riunione Comitato di Indirizzo, sito web del CdS, intervista con la delegata ai tirocini, Verbale del Gruppo Dipartimentale per l'Assicurazione della Qualità.

Criticità:

1. Basso numero di crediti concesso ai tirocini.
2. Difficile distinzione nel verbale delle riflessioni e osservazioni avanzate a proposito di ASMC rispetto a SCC.

Suggerimenti:

1. Pubblicizzare le modalità di acquisizione di crediti più alti per i tirocini anche in rapporto alla questione degli sbocchi professionali.
2. Redigere un verbale chiaramente distinto per ASMC rispetto a SCC.
3. Analizzare gli studi di settore, qualora venga ritenuto utile e opportuno.
4. Considerare utilmente le linee guida nell'impostazione dei futuri incontri con il comitato di indirizzo.

Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *É presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*
- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

È stato svolto un lavoro adeguato per migliorare la didattica. La completezza dei programmi su Esse3 è stata verificata dal delegato, che ha anche svolto un'analisi delle schede degli insegnamenti per evitare incompatibilità o sovrapposizioni di argomenti (Verbale CdS 23 marzo e intervista con il delegato); non risulta invece un confronto allargato a tutti i docenti sui programmi. È stata attuata l'inversione di alcuni corsi per aumentare la presenza di docenti strutturati al primo anno (Verbale CdS del 23 marzo). Il distanziamento opportuno tra gli appelli di esami appare mantenuto. Circa le segnalazioni degli studenti, non si riscontrano problemi d'accesso alle lezioni sulla piattaforma, dove pare anche aumentata l'offerta di materiali di supporto (RAM-AQ, sez. 3-b e intervista con la rappresentante degli studenti). Nel II semestre 2019-2020 la mancanza di interazione con i docenti è stato un disagio inevitabile, dovuto alla pandemia. Nel primo semestre del 2020-2021, invece, la possibilità di seguire le lezioni dal vivo, oltre che registrate, ha migliorato la situazione. Gli studenti del I anno giudicano comunque la possibilità di rivedere le lezioni registrate un'utile opportunità (intervista con la rappresentante degli studenti). Tra gli studenti del II anno non si riscontrano problemi. Rispetto ai corsi BLECS, il Presidente del CdS si è riservato di riproporre la questione quando i docenti avranno sperimentato la didattica online (RAM-AQ 3-c). Riguardo alla coerenza tra i programmi inseriti sul sito web e quelli attuati, se nel secondo semestre 2019-2020 si è verificato un ridimensionamento dovuto alla pandemia, ciò non dovrebbe però ripresentarsi nell'a.a. 2020-2021. Il grado di soddisfazione generale può essere rilevato dalla scheda di valutazione della didattica, in particolare dai punti d15 e d16, che riguardano l'adeguatezza del carico di studio e l'organizzazione degli insegnamenti, dai quali si evince un alto livello di soddisfazione generale: I semestre: d15 = 82% e d16 = 94% (con 50 risposte); II semestre D15 = 86,7% e D16 = 96,6 (con 63 risposte).

Fonte: RAM-AQ, Verbale CdS del 23 marzo, OPIS, interviste della CP-DS.

Criticità:

1. Non risulta un confronto tra i docenti sui contenuti dei loro corsi.
2. I programmi di insegnamento effettivamente svolti sono stati ridimensionati rispetto a quanto riportato sul web.

Suggerimenti:

1. Creare un confronto e uno scambio di idee tra i singoli docenti sui rispettivi programmi dei corsi, almeno tra quelli

appartenenti alla stessa area.

2. Evitare per il futuro che i programmi di insegnamento inseriti sul web non corrispondano all'effettivo svolgimento degli stessi.
3. Riprogrammare le azioni non ancora del tutto completate.

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Nel RAM AQ 2020, sezione 1, approvato il 23 marzo dal CdS, si legge come punto di forza il miglioramento nella verifica e nell'aggiornamento dei contenuti dei singoli insegnamenti. Nel verbale del CdS del 23 marzo, il presidente invita i docenti a prendere visione dei programmi di esame del CdS per ottimizzare il coordinamento tra i programmi, eliminare sovrapposizione o ridondanze e stimolare la complementarità. Nel verbale del Consiglio di CdS del 18 giugno il responsabile del monitoraggio delle schede di insegnamento informa di aver compiuto il monitoraggio delle schede. Inoltre, in merito al coordinamento tra i programmi, rileva che questi non presentano margini di sovrapposizione o ridondanze bensì un buon livello di complementarità. Tuttavia non risulta discussione tra i colleghi sui rispettivi programmi né che sia fatto riferimento al nuovo modello di scheda elaborato dalla RQD (cfr. verbali GDAQ 14 gennaio e 1 aprile) e discusso con i presidenti dei CdS durante appositi incontri.

Fonte: RAM AQ, Verbali del CdS, Verbali Gruppo Dipartimentale per l'Assicurazione delle Qualità.

Criticità:

1. Mancata discussione tra i colleghi sui rispettivi programmi.
2. Mancato riferimento al nuovo modello di scheda elaborato dalla RQD.

Suggerimenti:

1. Dedicare momento di confronto e scambio tra i docenti sui programmi dei corsi;
2. Considerare utilmente il nuovo modello di scheda elaborato dalla RQD.

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

[SOSPESO per anno 2020]

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i>✓ <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

[SOSPESO per anno 2020]

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i>✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?</i>✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS non ha verbalizzato attività per la gestione delle osservazioni e dei contributi di studenti e docenti, ma risulta da indagini della CP-DS che non siano mai giunte segnalazioni, da parte di studentesse e studenti, di eventuali problemi o contributi da portare in discussione. Nella RAM-AQ – sezione 1-b, del 23 marzo 2020 vengono riscontrate diverse criticità. Le azioni richieste al CdS per risolverle sono state attuate solo in modo parziale. Sempre nella sezione 1-b è riportato che la discussione dei dati Almalaurea relativa ai laureati e alla situazione occupazionale è stata breve, tuttavia risulta dal verbale del CdS del 18 giugno che i dati Almalaurea riguardanti profilo dei laureati e alla loro situazione occupazionale sono stati discussi in modo più approfondito.

Fonte: RAM AQ, Verbali del CDS, scheda SUA.

Criticità: Non sono verbalizzate attività per la gestione delle osservazioni e dei contributi di studenti e docenti.

Suggerimenti: Predisporre in Consiglio un punto all'ordine del giorno, opportunamente verbalizzato, in cui si dà la parola agli studenti in modo da esporre le proprie osservazioni e/o contributi.

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
Aspetti da considerare <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)✓ Verbali Consiglio CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 3</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

Come riportato nella sezione 3-C della RAM-AQ, approvata nel Consiglio di Corso di Studio del 14 ottobre, le attività di monitoraggio da attuare sono state tutte sospese e posticipate. Per questo motivo le azioni correttive previste dal Corso di Studio indicate nell'ultimo RRC sono ancora in fase di attuazione. Esse riguardano cinque aspetti: la diminuzione del tasso di abbandoni tra il primo e secondo anno, l'aumento dell'attrattività del Corso di Studio, l'integrazione delle modalità di verifica dell'apprendimento con esercitazioni scritte, una migliore integrazione per studenti con particolari esigenze e l'aumento dei CFU conseguiti durante il primo anno (per LM-84) e all'estero. Non si propongono modifiche alle azioni correttive previste per gli obiettivi elencati nel Rapporto di Riesame Ciclico.

Fonte: RAM-AQ – Sezione 3, Verbali del Corso di Studio

Criticità: Mancato completamento e monitoraggio delle azioni correttive

Suggerimenti: Completare le azioni correttive e monitorare la loro efficacia

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)</i>✓ <i>Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

ASMC

Analisi della situazione

Il Corso di Studio non ha compilato la sezione 4 della RAM-AQ, la cui redazione sarà obbligatoria a partire dal prossimo anno. Il CdS è interclasse, pertanto il confronto viene effettuato rispetto a due classi di riferimento: LM84 e LM1.

Nella SMA compilata nel 2020 vengono colte e interpretate molte delle criticità relative ad alcuni degli indicatori: come IC01 (studenti che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.) ed IC10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso). Di quest'ultimo indicatore mancano però i dati relativi al 2019, mentre quelli del 2018 risultano avere indici nulli (0,0% a fronte della media nazionale di 25,8% e 39,2% di LM84 e LM1).

Anche nell'indicatore IC16 (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno) per la classe di Laurea LM1 non sono presenti i dati del 2019 ma solo quelli dell'anno precedente, che anche in questo caso risultano essere nulli (quindi 0,0%)

Non compare alcun commento relativo all'indicatore IC22, che presenta solo i dati del 2018. Questi sono in calo rispetto all'anno precedente (da 75% a 35,7% per LM84 e da 46,2% a 7,1% per LM1). Nel caso della classe di Laurea LM1 il dato è nettamente inferiore sia alla media geografica, sia a quella nazionale, che corrispondono rispettivamente a 24% e 25,9%.

Fonte: Scheda di monitoraggio annuale (SMA) del CdS

Criticità: Mancata analisi dell'indicatore IC22

Suggerimenti: Prendere in considerazione ed interpretare i dati relativi all'indicatore IC22, sebbene non si tratti di un indicatore sentinella

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

L'analisi dei dati contenuti nella Sezione 2 della RAM-AQ del CdS (approvata dal Consiglio di CdS il 14 ottobre), indica un consolidamento del grado di soddisfazione degli studenti per quanto riguarda la qualità degli insegnamenti. Gli indicatori da monitorare riguardavano l'organizzazione della didattica (D15) e la soddisfazione complessiva dei corsi (D16), a causa di un precedente squilibrio nell'erogazione dei corsi fra primo e secondo semestre e nel carico di studi; su tale criticità il CdS è nel frattempo intervenuto e il risultato nel complesso è raggiunto: I semestre D15, 82% e D16, 94%; II semestre 86,7% e 96,6%. Quest'ultima percentuale è la più elevata rispetto a ogni altro CdS del Dipartimento, sia magistrale sia triennale. Gradimento anche per quanto riguarda gli adeguamenti delle conoscenze preliminari degli studenti, il rapporto carico di studio/crediti, il materiale didattico (I semestre D01, 86%; D02, 88%, D03 92%; II semestre 90,5%, 95,2%, 98,4%). Tutti gli altri indicatori oscillano tra l'86,5 % e il 98% del I semestre e il 98,4 e il 100% del II semestre. Per quanto concerne criticità all'interno di singoli insegnamenti, non figura nulla di rilevante, a parte un disappunto reiterato ma, si direbbe, non ponderato, nella voce D15, in taluni corsi in cui ha risposto un solo studente, il quale ha poi assegnato soddisfazione totale alla voce D16. Per un altro insegnamento risulta una lieve insoddisfazione nella voce D08 (esercitazioni e attività integrative), dove però non era prevista nessuna esercitazione o attività integrativa.

Fonti: RAM-AQ Sez. 2, OPIS dettagliate e generali, Verbale CdS 14 ottobre 2020.

Criticità:

1. Basso numero di coloro che eseguono la valutazione e non sempre chiara consapevolezza di ciò su cui si esprime il parere.
2. Non è stato previsto un incontro per condividere i risultati dei questionari dell'a.a. 2019-2020 con il corpo studentesco.

Suggerimenti:

1. Sollecitare gli studenti a compilare le schede OPIS e sensibilizzarne la consapevolezza.
2. Prevedere un incontro per condividere i risultati dei questionari, come già fatto in passato.