

## Parte 3: Corso di Studio

### Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

#### 3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti- Studenti (RAM-AQ Sez.1)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS <b>2019</b> ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel <b>RAR semplificato 2018</b> (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2019? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2020 – Sezione 1</i></li><li>✓ <i>Relazione annuale CPDS 2018</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS ha dimostrato di aver recepito le osservazioni contenute nella Relazione Annuale della CP-DS e, in particolare, di aver preso in considerazione le criticità emerse. Alcune di queste sono state affrontate nella sezione dedicata alle azioni correttive (1-c) della RAM-AQ, mentre le rimanenti sono state comunque trattate nella parte dedicata al recepimento e all'analisi della Relazione (1-b). Le cause delle criticità sono incluse nelle riflessioni del CdS sulla Relazione della CP-DS e sembrano in grado di spiegare l'origine dei problemi. Le azioni individuate per poter risolvere le criticità segnalate sono pertinenti e rientrano in ciò che è di competenza del CdS. Pur riconoscendo l'ottimo lavoro svolto dal CdS, la CP-DS ritiene opportuno avanzare due osservazioni: per quanto riguarda la criticità minore legata alla mancanza di documentazione che attesti il monitoraggio dell'organizzazione e dell'erogazione della didattica, il CdS non riporta esplicitamente nessun provvedimento nella RAM-AQ. Tuttavia, tale attività risulta dai verbali del CdS (27 maggio e 17 giugno), con tanto di riflessione sulla didattica online del secondo semestre e sulle opinioni degli studenti a riguardo (verbale CdS del 27 maggio, Allegato 2: Report Didattica Online). Per ciò che concerne la criticità legata al raccordo tra lettori e offerta formativa, la RAM-AQ CdS riferisce dell'organizzazione di un incontro fra docenti di lingue e lettori (16 dicembre 2019) senza precisare le decisioni prese, nell'incontro in questione. Tuttavia, il verbale del CdS del 15 gennaio contiene un resoconto di detto incontro da parte della Direttrice del Centro Linguistico d'Ateneo. Inoltre il verbale del CdS del 27 maggio riporta un ulteriore intervento della Direttrice che illustra le modifiche apportate ai lettori e alle prove LCL a seguito delle decisioni prese durante questo incontro. Si aggiunge infine, che il 28 ottobre si è tenuto un ulteriore incontro, gestito dal CLA, tra docenti delle lingue e lettori finalizzato alla definizione dei formati della nuova

prova LCL.

**Fonte:** RAM-AQ, Verbali del CdS, indagini della CP-DS.

**Criticità:**

1. Mancanza nella RAM-AQ di attestazioni del monitoraggio dell'organizzazione e dell'erogazione della didattica, nonostante questo sia stato effettuato (e verbalizzato in CdS).
2. Mancanza nella RAM-AQ di notizie sulle soluzioni prospettate per migliorare le questioni relative a lettori e prove LCL, nonostante queste siano state messe in atto (e verbalizzate in CdS).

**Suggerimenti:**

1. Tracciare nella RAM-AQ le azioni di monitoraggio dell'organizzazione e dell'erogazione della didattica effettuate.
2. Tracciare nella RAM-AQ le azioni di miglioramento dei lettori e delle prove LCL effettuate.

## Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

### 3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

**[SOSPESO per anno 2020]**

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i></li><li>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i></li><li>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i></li><li>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Sito web</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

### 3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i></li><li>✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i></li><li>✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i></li><li>✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i></li><li>✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Sito web del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione delle parti interessate. Il Comitato di Indirizzo, che comprende oltre ai docenti anche una buona rappresentanza delle parti interessate, si è riunito il 26 ottobre 2020. Tutti i temi che sono di competenza del Comitato di indirizzo sono stati affrontati e discussi. In particolare, nelle sezioni "Analisi della situazione occupazionale" e "Analisi della opinione dei laureati" sono stati presi in considerazione e analizzati i dati Almalaurea 2020. Considerando la già avvenuta implementazione del corso di Digital Humanities, le attività formative e i profili professionali sono stati confermati. Si comunica inoltre al comitato di indirizzo che il CdS conferma la propria attrattività nonostante la reintegrazione del test di ammissione (dall'a.a. 2019-2020). Il verbale è stato redatto seguendo le linee guida fornite dal Nucleo di Valutazione. Dal documento, inoltre, si desume sia l'attenzione per le opinioni e le richieste delle parti interessate, sia un impegno comune a rendere l'offerta didattica sempre più idonea alla formazione di un profilo professionale spendibile sul mercato del lavoro. Il verbale è reperibile sul sito del DSLC, all'apposito spazio dedicato ai verbali delle riunioni del Comitato di Indirizzo (<http://ar.dslc.unimore.it/comitatiindirizzo/>), accessibile solo tramite credenziali Unimore. Dal verbale del Gruppo Dipartimentale per l'Assicurazione della Qualità (14 gennaio) risulta che la richiesta della CP-DS 2019 di pubblicare in chiaro i verbali dei comitati di indirizzo con le parti interessate è stata sottoposta dalla RQD al Nucleo e al Presidio, che hanno confermato che non sia necessario. Pertanto, questi verbali potranno rimanere nell'area Riservata dove vengono archiviati al momento. Non risulta che siano stati analizzati studi di settore.

**Fonte:** verbale Riunione Comitato di Indirizzo, sito web del CdS, schede dati Almalaurea e relativa analisi, verbale del Gruppo Dipartimentale per l'Assicurazione della Qualità.

**Criticità:** Nessuna.

**Suggerimenti:** Analizzare gli studi di settore, qualora venga ritenuto utile e opportuno.

### 3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *É presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** *Inserire testo*

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

### 3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*
- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Seguendo il consiglio della CP-DS, il CdS ha tenuto delle attività collegiali con i/le docenti dedicate al confronto tra gli insegnamenti e alla verifica del carico di studio complessivo (verbali CdS del 27 maggio e del 17 giugno), calibrando il contenuto degli insegnamenti e spostandoli di semestre ove necessario. Dalle indagini della CP-DS è anche emerso che la Presidente del CdS ha provveduto a risolvere eventuali sovrapposizioni tra lezioni e lettorati. Il CdS ha inoltre discusso gli indicatori OPIS relativi alla soddisfazione per il carico di studio complessivo e all'organizzazione complessiva, riconoscendo il risultato positivo (D15, 84,2% e D16, 86,4% con 617 risposte); ha anche constatato un calo dal primo al secondo semestre, attribuibile alla didattica a distanza. Non ci sono riferimenti specifici all'organizzazione dei calendari di esami e lauree (ma non sono emersi problemi in proposito e l'assegnazione delle tesi è monitorata costantemente dall'apposita commissione) del primo semestre dell'a.a. 2019-2020, mentre il CdS ha prestato particolare attenzione alla didattica a distanza del secondo semestre, analizzando le opinioni degli studenti raccolte attraverso il questionario della CP-DS (verbale CdS del 27 maggio) e prendendo visione della "Sezione 2.6 – Monitoraggio Didattica on-line durante l'emergenza COVID-19" redatta dalla CP-DS (Verbale CdS del 12 ottobre). Inoltre, ha da subito iniziato ad organizzare la didattica a distanza per il primo semestre dell'a.a. 2020-2021 (verbale CdS del 17 giugno 2020).

**Fonte:** Verbali del CdS, OPIS DSLC, indagini della CP-DS, Sezione 2.6 della Relazione della CP-DS.

**Criticità:** Nessuna.

**Suggerimenti:** Nessuno.

### 3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Da quanto emerso dai Verbali CdS del 17 giugno e del 12 ottobre e dalla RAM AQ 2020 sezione 2 (approvata il 12 ottobre), dopo un attento esame delle 30 schede dei singoli insegnamenti per l'a.a. 2019-2020, queste risultano essere complete. Dunque le criticità sono state affrontate e sono stati evidenziati i risultati positivi ottenuti, e quindi il loro superamento. Nel verbale del CdS del 17 giugno il presidente sollecita i docenti all'inserimento in esse3 delle schede di insegnamento per l'a.a. 2020-2021. Non segue però una verbalizzazione di avvenuto monitoraggio, nonostante sia stato effettuato (intervista della CP-DS) né si riscontra traccia della richiesta di adeguamento al nuovo modello di scheda proposto dalla RQD.

**Fonte:** RAM AQ, Verbali del CdS, Verbali Gruppo Dipartimentale per l'Assicurazione delle Qualità

**Criticità:** Mancanza di verbalizzazione del monitoraggio della pubblicazione delle schede di insegnamento 2020-2021

#### Suggerimenti:

1. Monitorare e verbalizzare la pubblicazione delle schede di insegnamento nei tempi previsti
2. Sollecitare i docenti a fare riferimento al nuovo modello di scheda

### 3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

[SOSPESO per anno 2020]

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i></li><li>✓ <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio</i></li><li>✓ <i>Verballi del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

### 3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

[SOSPESO per anno 2020]

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i></li><li>✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?</i></li><li>✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i></li><li>✓ <i>Verballi del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]



### 3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Emerge dai verbali che è stato predisposto come prassi il punto dell'o.d.g "Voce agli studenti", per prendere in considerazione e discutere osservazioni e contributi da parte degli studenti, che in taluni casi non ha visto pervenire comunicazioni (verbali CdS del 17 giugno e del 12 ottobre). Per quanto riguarda invece gli esiti della rilevazione Almalaurea, nella RAM-AQ 2020 – sezione 1B, risultano essere accolti e discussi i dati delle indagini Almalaurea del 2019. Nella scheda SUA, quadro C2 ("Efficacia Esterna") approvata il 10 ottobre vengono commentati i dati Almalaurea 2020 (riferiti al triennio 2016-2018).

**Fonte:** RAM AQ, Verbali del CDS, scheda SUA

**Criticità:** Nessuna.

**Suggerimenti:** Nessuno.

## Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

### 3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
<b>Aspetti da considerare</b> Per ognuna delle 5 Aree del RRC: <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)</li><li>✓ Verbali Consiglio CdS</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** *Inserire testo*

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

### 3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i></li><li>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i></li><li>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 3</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i></li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

In merito al monitoraggio delle azioni correttive attuate dal CdS, con l'a.a. 2019/2020 è stato introdotto il numero programmato di accesso al CdS. L'introduzione del numero programmato è stata effettuata per sostenibilità in termini di capienza delle aule, di gestione degli esami e soprattutto delle tesi di laurea. Sebbene gli effetti di questa scelta non possano ancora essere valutati, la SMA 2020 rileva un miglioramento del dato: è aumentata la percentuale dei laureati che intendono riscriversi (59,63%), con conseguente diminuzione del numero di coloro che non si iscriverebbero (40,37). Inoltre, per potenziare il percorso formativo del CdS è stato aggiunto un corso di informatica per le scienze umane, mirato a sviluppare le competenze degli studenti nella gestione della comunicazione digitale. In merito alle attività di dottorato, il Presidente e i docenti di lingue del CdS, dopo vari incontri con i lettori hanno deciso di adottare, per quanto riguarda la lingua inglese, un libro di testo che permettesse agli studenti di prepararsi ad affrontare la certificazione internazionale IELTS.

**Fonte:** RAM-AQ – Sezione 3.

**Criticità:** Aspetto critico relativo all'indicatore ic18 non ancora superato, sebbene il valore percentuale sia migliorato.

#### Suggerimenti

Continuare a monitorare la percentuale dei laureati che intendono riscriversi allo stesso corso di studio.

### 3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

*[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]*

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)</i></li><li>✓ <i>Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i></li></ul>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione

Nella sezione 4 del RAM-AQ, approvata dal CdS il 12 ottobre, sono presenti i vari commenti agli indicatori. La Relazione Annuale CP-DS 2019 suggeriva di dare più rilevanza all'indicatore iC24 (percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1anni), di cui veniva solo considerata la media del triennio (3,9%). Questo suggerimento è stato accolto e discusso nella SMA 2020 di cui si riporta il commento: "Sebbene non ancora soddisfacente, il tasso di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (iC24) è sceso rispetto al dato registrato nella SMA 2019". Per quanto riguarda gli indicatori iC01-iC10-iC26 registrano una costante crescita raggiungendo quindi risultati soddisfacenti, ad eccezione dell'indicatore iC13 che ha registrato un leggero calo nel 2019.

**Fonte:** SMA del CdS, RAM-AQ sezione 4

**Criticità:** Nessuna

**Suggerimenti:** Nessuno

## Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

### 3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Nella Sez. 2-a della RAM-AQ, il CdS riprende le due criticità segnalate nella RAM-AQ 2019 e dimostra di aver messo in atto le azioni volte a risolverle. Tuttavia, nota che gli aspetti critici sono stati risolti in maniera parziale, quindi il Presidente del CdS si impegna a tenere la situazione monitorata. Nella Sez. 2-b, vengono analizzati i singoli indicatori confrontando le percentuali relative al CdS con quelle del precedente anno accademico. Dapprima si evince un miglioramento generale su tutti gli indicatori (tranne per il d02 – proporzionalità del carico di studio dell'insegnamento ai crediti assegnati); poi si registra un calo, nel secondo semestre, nelle percentuali relative alla maggior parte degli indicatori, probabilmente dovuto alla didattica a distanza. Inoltre, per ogni indicatore il CdS ha individuato sia gli insegnamenti con una situazione critica che quelli con una situazione da monitorare. Nel conteggio, risultano delle discrepanze: sono indicati 2 insegnamenti critici per l'indicatore d04 (chiarezza nella definizione delle modalità d'esame) invece di 3; nessun insegnamento critico per l'indicatore d08 (utilità delle attività integrative per l'apprendimento della materia) invece di 2; nessun insegnamento critico per l'indicatore d09 (coerenza tra l'insegnamento svolto e quanto dichiarato sul sito web) invece di 1. Per concludere l'analisi, il CdS rileva gli indicatori che registrano più criticità (d04; d06 – stimolo del docente verso la disciplina; d07 – chiarezza del docente nell'esposizione degli argomenti; d14 – soddisfazione dell'insegnamento) e gli insegnamenti coinvolti. Nella Sez. 2-c, come azione correttiva, il CdS prevede che il proprio responsabile collabori con gli studenti e le studentesse per migliorare gli aspetti critici individuati. La Commissione sottolinea che il CdS ha raccolto e discusso le opinioni degli studenti e delle studentesse sulla didattica a distanza del secondo semestre, servendosi di un resoconto redatto dalla Rappresentante degli Studenti sulla base delle risposte pervenute tramite un questionario (verbale 27 maggio 2020). Il CdS ha poi discusso i risultati degli OPIS durante il Consiglio del 12 ottobre 2020. A differenza dello scorso anno accademico, non è stato previsto un incontro ad hoc per condividere i risultati degli OPIS con gli studenti e le studentesse.

**Fonte:** RAM-AQ 2019 e 2020, Verbali del CdS, OPIS 2018-19 e 2019-20

**Criticità:** Non è stato previsto un incontro ad hoc per condividere i risultati degli OPIS con gli studenti e le studentesse.

#### Suggerimenti:

1. Prevedere un incontro ad hoc per condividere i risultati degli OPIS con gli studenti e le studentesse, come era già stato fatto in passato;
2. Sistematizzare il monitoraggio di tutti gli insegnamenti con criticità.