



UNIMORE

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2026

Corso di Laurea in Lingue e Culture Europee

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di Corso di Laurea in data 27.02.2026

Sezioni 2, 3, 4 e 5 - Approvate dal Consiglio di Corso di Laurea in data ...



INDICE

Sezione 1: Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti	3
Sezione 2: Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)	15
Sezione 3: Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)	18
Sezione 4: Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	21
Sezione 5: Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale..	24

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La sezione 1:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CP-DS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CP-DS 2025
- Ultimo Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2025

1-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Dal momento che non sono state segnalate aree di miglioramento nella Sezione 1 della RAM AQ 2025 non sono state previste azioni correttive. Tuttavia, è stata monitorata la situazione relativa ai singoli punti di attenzione, in particolare per i suggerimenti della CP-DS:

Suggerimento 1-C-n. 1

Nominare un docente tutor interno al corso per l'organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio, come già discusso in sede di Consiglio di CdS.

Azioni intraprese:

È proseguita la riflessione sulla possibilità di nominare un docente tutor interno al corso per l'organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (si vedano i verbali dei Consigli di CdS del 22.01.2025, punto 6 dell'odg e del 22.01.2026, punto 6 dell'odg).

Sono stati monitorati i dati sui tirocini rilevati nella Commissione paritetica, forniti dall'Ufficio Tirocinio/Stage del Dipartimento: si tratta dei dati relativi alle opinioni dei/delle tirocinanti del CdS e di enti e imprese che hanno organizzato i tirocini curriculari nel periodo compreso fra il 01.01.2025 e il 31.12.2025. A questo proposito è stato segnalato un calo strutturale della scelta del tirocinio e per comprendere le ragioni di tale calo è stato preparato dall'Ufficio Stage e dalla Commissione per l'Internazionalizzazione un questionario da diffondere tra gli studenti, in collaborazione con la presidenza. I risultati del questionario non sono però particolarmente utili ai fini dell'analisi perché pochi studenti hanno fornito risposte. La Presidente si riserva di valutare altre fonti informative al fine di comprendere le ragioni di tale dinamica. Nel Consiglio del 27.02.26 sarà altresì proposta una modifica del numero di crediti da riconoscere in tirocinio, rendendo possibile utilizzare fino a 6 crediti di quelli a scelta del piano del terzo anno. La proposta mira ad incentivare gli studenti con una riduzione del carico didattico corrispondente allo sforzo effettuato nel tirocinio, anche alla luce del fatto che molte esperienze di stage richiedono un impegno di ore considerevole.

Suggerimento 1-C-n. 2

Monitorare l'adeguatezza del carico di lavoro per la prova finale assegnato dai docenti rispetto al numero di CFU attribuiti alla prova finale.

Azioni intraprese:

È stato attivato il monitoraggio della prova finale con la nomina di un tutor (si veda il verbale del Consiglio di CdS del 29.05.2025, punto 1 dell'odg, comunicazione n. 3) ed è proseguita in sede di Consiglio la discussione sull'adeguatezza del carico di lavoro per la prova finale assegnato dai docenti rispetto al numero di CFU attribuiti alla prova finale: nel Consiglio di CdS del 22.01.2026 (punto 5 dell'odg) è stato proposto di rendere più espliciti nella sezione del sito dedicata alla prova finale alcuni aspetti relativi alla scelta dell'argomento da approfondire.

Suggerimento 1-C-n. 3

Proseguire nel monitoraggio delle azioni correttive intraprese previste nel RRC (RAMAQ Sez.3) e in particolare della terza azione correttiva (relativa all'organizzazione complessiva dell'OPIS - indicatore D16) e di adottare la soluzione della divisione di un corso in due gruppi anche per altri insegnamenti, ove possibile.

Azioni intraprese:

È stato attivato un maggiore controllo della voce D16 dell'OPIS (organizzazione del CdS, percentuali di giudizi positivi per carico di studio per semestre e organizzazione complessiva degli insegnamenti), in risposta al calo riscontrato a partire dall'a.a 2021-2022. Le rilevazioni OPIS 2023-2024 evidenziano un aumento rilevante della voce D16 rispetto ai due anni precedenti. Nelle rilevazioni 2024-2025 (82,1%) tuttavia si registra una lieve flessione rispetto al 2023-2024 (83,6%). Si prosegue pertanto nel monitoraggio della voce D16. Per favorire un maggior bilanciamento tra insegnamenti del primo e del secondo semestre, è stato proposto e approvato lo spostamento del corso di Letteratura inglese (II anno) dal secondo al primo semestre, che riduce il carico e le sovrapposizioni di orario con le altre Letterature (si veda il verbale di Consiglio di CdS del 22.01.2026, punto 5 dell'odg).

Suggerimento 1-C-n. 4

Proseguire negli sforzi per sopperire alla costante flessione di un insegnamento e concretizzare l'incontro con gli studenti relativo alla presentazione delle OPIS.

Azioni intraprese:

È proseguito il monitoraggio dell'insegnamento in costante flessione ed è stato concretizzato l'incontro con gli studenti relativo alla presentazione delle OPIS. Nei giorni 6 e 14 ottobre 2025 si è svolto l'incontro con gli studenti del II e III anno per discutere i risultati OPIS 2024-2025 (si veda il verbale di Consiglio di CdS del 16.10.2025, punto 9 dell'odg).

1-b) Recepimento e analisi della Relazione Annuale CP-DS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CP-DS e loro analisi e discussione

1. Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAMAQ Sez.1)

La CP-DS rileva che il CdS ha risposto correttamente con azioni risolutive alle proposte della CP-DS, che nella Relazione 2024 non individuava aree di miglioramento, ma suggeriva: 1) la nomina di un docente tutor interno al Corso per l'organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio, come già discusso in sede di consiglio CdS; 2) la prosecuzione del monitoraggio delle azioni correttive intraprese; 3) l'adozione della divisione di alcuni corsi in due gruppi, ove possibile; 4) l'organizzazione dell'incontro con gli studenti relativo alla presentazione delle Opis. Come risulta dal verbale del Consiglio di CdS del 22 gennaio 2025, si riscontra la risoluzione di ottemperare a tutte e quattro alle richieste.

La CP-DS osserva che il CdS ha recepito e adottato risoluzioni attinenti alle azioni correttive che erano state indicate nella Relazione Annuale di Monitoraggio-AQ 2024: per quanto riguarda il miglioramento della verbalizzazione del CdS, è stata attivata una modalità standard di stesura dei verbali; in merito al monitoraggio della voce D16 delle OPIS (accettabilità dell'organizzazione degli insegnamenti previsti), la CP-DS rileva che è stato attuato un maggiore controllo della voce D16, in risposta al calo riscontrato a partire dall'a.a 2021-22. Le rilevazioni OPIS 2023-2024 evidenziano un aumento rilevante della voce D16 rispetto al 2023 e 2022. Tuttavia, non risulta adeguatamente monitorata l'adeguatezza del carico di lavoro assegnato dai docenti rispetto al numero di CFU attribuiti alla prova finale.

La CP-DS ritiene che il CdS abbia nel complesso intrapreso azioni efficaci per contrastare i problemi emersi e individua come punto di forza l'impegno nella ricerca di soluzioni alle azioni correttive segnalate.

Nessuna area di miglioramento.

La CP-DS suggerisce di: 1) Intraprendere il monitoraggio sull'adeguatezza del carico di lavoro assegnato dai docenti rispetto al numero di CFU attribuiti alla prova finale; 2) Proseguire ove possibile nell'adottare la soluzione di divisione in gruppi dei corsi; 3) Continuare i momenti di informazione docente-studenti inerenti le OPIS.

2. Gestione del CdS

2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

La CP-DS osserva che il CdS, come tutti i CdS afferenti al Dipartimento di Studi Linguistici e Culturali, è provvisto del nuovo Sistema Unico di Gestione di AQ, approvato originariamente nel 2019 e aggiornato al 10 novembre 2023. Il CdS, inoltre, è dotato di un Sistema di Gestione AQ specifico, aggiornato al 10 ottobre 2023, che include i quadri operativi indispensabili per la sua organizzazione e il suo funzionamento. La CP-DS ritiene questo sistema idoneo per la definizione dei processi, degli obiettivi, delle modalità operative e delle responsabilità e per

l'allineamento dei profili e dei risultati di apprendimento. Sono inoltre compresi documenti essenziali per il monitoraggio delle attività del CdS. La CP-DS considera l'attività svolta dal CdS nell'insieme adeguata.

Nessuna area di miglioramento.

La CP-DS suggerisce di mantenere aggiornato il link del sito del Cds.

2.2. Consultazione periodica delle parti interessate

La CP-DS rileva che l'ultimo incontro del 2024 con le Parti Interessate si era svolto telematicamente il 2 dicembre di quell'anno, in cui erano stati discussi gli studi di settore, commentati gli indicatori relativi all'occupabilità dei laureati e ai tirocini ed era stata avviata una proficua discussione relativa a eventuali percorsi di LM o di specializzazione e altre iniziative per il 2025. La CP-DS segnala lodevole impegno sociale nelle proposte (verbale del 2 dicembre 2024) di progetti di integrazione per italiani di seconda generazione e per il reinserimento sociale delle persone detenute attraverso la formazione digitale (Bando Fuoriclasse).

Un nuovo incontro con il Comitato d'Indirizzo è avvenuto il 17 novembre 2025, dal cui verbale in medesima data evince quanto segue: i dati Almalaurea 2025, a un anno dalla laurea (2023), presentano una situazione occupazionale sostanzialmente stabile; alle competenze linguistiche e alla formazione umanistica dovrebbero oggi affiancarsi competenze informatiche, tecnologiche e di marketing, e inoltre un impiego etico dell'I.A. come strumento di supporto al traduttore, ma senza snaturarne le competenze. Si è svolta anche una riflessione sull'importanza delle lingue dei migranti, eventualmente da affiancare a quella delle lingue "tradizionali" insegnate nei percorsi universitari. È anche emerso che gli strumenti digitali hanno comunque sempre bisogno dell'intervento umano per essere davvero comunicativi e operare efficacemente. Si è poi proposto di organizzare nel secondo semestre un incontro con gli studenti per illustrare i possibili sbocchi occupazionali e proporre percorsi di tirocinio che possano servire anche come orientamento per la scelta della LM.

Pertanto, la CP-DS ritiene che anche in questa occasione, il CdS, sebbene con un certo ritardo sulle scadenze, abbia svolto un lavoro encomiabile nell'interscambio con le parti in causa esterne al CdS.

Nessuna area di miglioramento.

La CP-DS suggerisce di: 1) Continuare a eseguire incontri nel 2026 con le P.I., per rafforzare ulteriormente il rapporto tra mondo lavorativo ed universitario. Consiglia di prendere in considerazione progetti che affianchino allo studente futuro lavoratore l'ausilio strumentale dell'AI non come alternativa, ma come integrazione. 2) Organizzare, quando possibile, gli incontri con le P.I. anche in relazione alla calendarizzazione delle attività della CP-DS.

2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU) e verifica dei requisiti curriculari e della personale preparazione (LM)

La CP-DS rileva che, come previsto dalla SUA-CdS 2025-26, aggiornata al 17 gennaio 2017, e dal Sistema di Gestione AQ del CdS, l'ammissione al corso di LCE richiede il possesso di un diploma di scuola secondaria superiore rilasciato dalle istituzioni scolastiche italiane (o di altro titolo di studio conseguito all'estero, riconosciuto idoneo) unito al superamento del test di

ingresso dell'Ateneo. Il test è a numero chiuso, per complessivi 210 posti. La struttura e le modalità di svolgimento della prova sono ulteriormente precisate in un unico bando comune, ma suddiviso in sezioni per gli studenti italiani, stranieri, affetti da disabilità e, o dotati di ausili allo studio. La CP-DS osserva che le informazioni sono anche sul sito del CdS, ed in entrambi i casi sono periodicamente aggiornate.

Nessuna area di miglioramento.

La CP-DS suggerisce di: 1) Se possibile condividere più mock test dell'esame dato che non esistono dei veri e propri manuali di preparazione ai test di competenze linguistiche. 2) Semplificare le modalità di selezione delle risposte dell'esame mediante eliminazione dei menù a tendina a favore della digitazione della risposta; strutturare la domanda chiusa con riferimento scritto al testo di riferimento come nelle Invalsi.

2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

La CP-DS, sulla base della SUA 2025-26 riscontra che il CdS, come gli altri corsi di studio del Dipartimento, partecipa alle attività di Ateneo di orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno (tirocini e stage), assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti, accompagnamento al lavoro, convegni extracurricolari.

Per quanto riguarda il calendario delle lezioni e delle attività didattiche integrative, la CP-DS ritiene adeguate le modalità e le tempistiche relative all'organizzazione e la disponibilità (cfr. verbali). Osserva che le schede di insegnamento appaiono sul sito del CdS e sono compilate secondo le Linee Guida di Ateneo e presentate dai docenti entro le scadenze previste.

In merito al grado di soddisfazione nell'erogazione della didattica da parte degli studenti, dai risultati delle OPIS la CP-DS riscontra dati positivi: l'indicatore D14 (soddisfazione per lo svolgimento degli insegnamenti) è all'84,2%, in miglioramento rispetto all'81,8% del 2023/2024 e all'82,4% del 2022/2023; gli indicatori D15 e D16 (organizzazione del CdS, percentuali di giudizi positivi per carico di studio per semestre e organizzazione complessiva degli insegnamenti) hanno raggiunto l'80,9% (D15) e l'82,1% (D16), benché si registri una lieve flessione rispetto al 2023-2024 (83% e 83,6%). Tutti i valori sono in minimo o sostanziale aumento (eccetto D16): la CP-DS ritiene quindi che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Nessuna area di miglioramento.

La CP-DS suggerisce di: 1) Monitorare e verificare i dati in calo rispetto all'indicatore D16. 2) Verificare la distribuzione bilanciata degli insegnamenti tra I e II semestre, in particolare al II anno.

2.5. Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

La CP-DS ritiene che il CdS metta in atto idonee attività per la verifica del contenuto e dell'adeguatezza delle schede degli insegnamenti, come richiesto dal Sistema di Gestione AQ del CdS, Quadro 17, punto 4.4. Come si può leggere nel verbale del CdS del 22.01.25, la Presidente riferisce che è in corso il monitoraggio schede degli insegnamenti del II semestre del 2025 e dei CV dei/delle docenti pubblicati nelle proprie pagine personali del Dipartimento e invita i/le colleghi/colleghe ad aggiornare le pagine se necessario. Inoltre, nel verbale del Consiglio di Cds del 19.02.25, la Presidente comunica la conclusione del monitoraggio finale

delle schede di insegnamento e dei CV. La compilazione delle schede di insegnamento relative agli a.a. 2025-2026 / 2026-2027 / 2027-2028 è invece trattata nel Consiglio del CdS del 9.06.25. La loro pubblicazione è sollecitata dalla Presidente al fine di renderle visibili sulla SUA-CdS a.a. 2025-2026, come richiesto dall'Ufficio Offerta Didattica e Sostenibilità. La CP-DS osserva che il lavoro è stato svolto bene e nelle tempistiche richieste.

Nessuna area di miglioramento o suggerimento.

2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

La CP-DS ritiene che il CdS metta in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Tirocinio e ne verifica l'efficacia. Sul sito del Dipartimento, alla voce "servizi", vengono fornite le informazioni utili per cercare, attivare e ottenere il riconoscimento dell'attività di tirocinio, nonché quelle sugli attori coinvolti e sul rapporto tra CFU e competenze acquisite. Nella scheda SUA del CdS (quadri B5 e C3) è possibile reperire non solo le informazioni utili di cui sopra, ma anche un'analisi delle opinioni dei tirocinanti 2024 e delle imprese coinvolte, ottenute tramite erogazione di un questionario facoltativo presso le due componenti, gestito dall'ufficio Stage e Tirocini. Al punto 3 dell'odg del Consiglio di CdS del 19.02.2025 sono trattati il monitoraggio e la valutazione sull'efficacia dei tirocini per l'a.a. 2024/2025. La CP-DS considera positivo l'esito di tale indagine.

Nessuna area di miglioramento o suggerimento.

2.7. Organizzazione e monitoraggio della prova finale

La CP-DS rileva che sul sito del Dipartimento sono chiaramente descritti gli adempimenti e le tempistiche per ottenere relatore/correlatore, l'attribuzione del punteggio di laurea, il calendario relativo alle prove finali. Più in particolare, nel regolamento didattico del CdS, nella scheda SUA (quadro A5) e nella RAM-AQ (Sezione 5) vengono spiegate le procedure per la richiesta di relatore/correlatore e argomento tesi (gestite da diversi anni da apposita commissione), le modalità di redazione ed esposizione, e i criteri di valutazione delle prove. Osserva che nel Consiglio di CdS del 22/01/2025, commentando la relazione annuale della CP-DS 2024, non si evidenziano problemi legati alla prova finale; viene però menzionata la richiesta di monitorare l'adeguatezza del carico di lavoro per la prova finale assegnato dai docenti rispetto al numero di CFU attribuiti alla prova finale.

Nessuna area di miglioramento.

La CP-DS suggerisce di monitorare l'adeguatezza del carico di lavoro assegnato dai docenti rispetto al numero di CFU attribuiti alla prova finale.

2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

La CP-DS ritiene che tutte le procedure per la gestione di osservazioni, contributi ed eventuali reclami degli studenti, del personale docente e del personale TA siano state messe in atto dal CdS attraverso i punti “Voce agli studenti”, inserito all’ordine del giorno di tutti i Consigli di CdS, e “Docenti e PTA: reclami, osservazioni/suggerimenti, proposte di miglioramento”. Non risultano al riguardo problematiche particolari. Osserva, inoltre, che sono presenti sul sito web i contatti della segreteria e dei coordinatori didattici del CdS, ai quali per gli studenti è possibile fare riferimento per eventuali richieste o rimostranze. Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell’occupazione dei laureati sono esposti al Quadro B7 della SUA. La percentuale di intervistati/e sul totale dei/delle laureati/e (T.01) risulta sensibilmente aumentata (60%, 105 intervistati/e su 174 laureati/e) rispetto al 2023 (49%, 86 intervistati/e su 174 laureati/e).

Nessuna area di miglioramento o suggerimento.

3. Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

Non pertinente

(da compilare SOLO nell’anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<p>Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l’attività di riesame ciclico</p>
<p>Aspetti da considerare <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento o in caso contrario ha motivato/giustificato la mancata messa in atto dell’attività e l’ha riprogrammata. ✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati e l’analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito. ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS).
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Ultimo Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) ✓ Verbali Consiglio CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link e indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAMAQ Sez.3)

La CP-DS rileva che nella RAM-AQ 2025, alla sezione 3b, il CdS ha preso in considerazione le criticità rilevate nel RRC redatto nel 2022, monitorando le azioni correttive messe in campo: negli anni scorsi sono state inserite nuove Parti Interessate nel Comitato di Indirizzo e sono stati attivati nuovi partenariati con università straniere. Osserva, però, che rimane in sospeso l'esito della terza azione (reperimento di nuovi spazi per le attività didattiche), essendo affidata al completamento dei lavori di ampliamento di un edificio del DSLC nel complesso di Sant'Eufemia. Nella sezione 3c non vengono proposte modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico. La RAM-AQ è stata discussa e approvata nel Consiglio di CdS del 16.10.2025.

Nessuna area di miglioramento.

La CP-DS suggerisce di proseguire nel monitoraggio delle azioni correttive intraprese e in particolare della terza azione correttiva (reperimento di nuovi spazi per le attività didattiche).

3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) (RAMAQ Sez.4)

La CP-DS rileva che il CdS ha analizzato e monitorato gli indicatori ANVUR, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale e macroregionale o regionale. Osserva che nel quadro 4a della RAM-AQ 2025 si riporta che nella RAM-AQ dell'anno precedente non risultavano previste criticità e quindi azioni correttive; ritiene che nel quadro 4b gli indicatori siano analizzati nel dettaglio e le percentuali attentamente confrontate con quelle degli anni passati; nel quadro 4c non vengono individuate criticità né azioni correttive. La SMA 2025 e le sezioni 2, 3, 4 e 5 della RAM-AQ 2025 sono state discusse e approvate nel Consiglio di CdS del 16.10.2025. La CP-DS ritiene che il CdS abbia pertanto svolto con accuratezza il lavoro.

Nessuna area di miglioramento o suggerimento.

3.4 Risultati sui tassi di superamento degli esami e sugli esiti della prova finale (RAMAQ Sez.5)

La CP-DS rileva che nella sezione 5 della RAM-AQ 2025 del CdS sono stati puntualmente commentati i tassi di superamento degli esami forniti dagli Uffici di Unimore e le percentuali dei laureati. Con riguardo al quadro 5a, non sono state previste azioni correttive nella precedente RAM-AQ. La CP-DS ritiene che nel quadro 5b sia stata condotta una scrupolosa analisi dei dati, integrata anche con la lettura dei dati Almalaurea elaborati nella SMA e confrontati con le percentuali nazionali e regionali. Nella sezione 5c, non essendo state individuate criticità, non vengono programmate azioni correttive. Vi si precisa, tuttavia, che la presidenza del CdS intende proporre una riorganizzazione della procedura di ammissione, consistente in una anticipazione del test di ammissione e nella duplicazione delle date (aprile e settembre), in maniera da favorire l'adesione di un maggior numero di studenti; si propone inoltre di effettuare il test online. La RAM-AQ 2025 è stata discussa e approvata nel consiglio del 16.10.2025. La CP-DS considera adeguato il lavoro svolto dal CdS.

Nessuna area di miglioramento o suggerimento.

4.1. Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

La CP-DS segnala che i risultati dell'OPIS relativi al primo semestre a.a. 2024-2025 sono positivi; a livello generale ogni indicatore rimane al di sopra dell'80%, con un gradimento del complessivo svolgimento dell'insegnamento (D14) pari all'87% (cfr. verbale 8 luglio 2025). Si segnalano in particolare le seguenti risposte: l'indicatore D09, che valuta la coerenza tra le informazioni presenti sul sito e l'effettiva attività didattica, raggiunge il 100% della soddisfazione nel 47% dei corsi, confermando così l'affidabilità delle schede di insegnamento predisposte dai/dalle docenti; la reperibilità dei/delle docenti per chiarimenti ottiene ottimi risultati: il 53% delle materie registra il 100% di soddisfazione, così come il rispetto degli orari delle attività didattiche. I corsi che invece mostrano un livello da monitorare rappresentano solo il 5%. Tra i dati con problematicità da analizzare figurano: l'indicatore D16 (accettabilità dell'organizzazione degli insegnamenti previsti) presenta una media generale pari all' 82%, con una votazione compresa tra 40 e 60 % pari al 5% (l'insoddisfazione è probabilmente dovuta alle problematiche di capienza delle aule, ma la questione dovrebbe risolversi con la conclusione dei lavori di ristrutturazione nel primo semestre 2025); l'indicatore D01 (adeguatezza delle conoscenze preliminari rispetto alla comprensione degli insegnamenti) risulta leggermente più problematico, in quanto evidenzia una criticità pari a quella precedente (10%), ma riflette la percezione soggettiva degli studenti circa la propria preparazione iniziale in relazione alle competenze acquisite durante il corso; infine l'indicatore D02 (adeguatezza del carico di studio rispetto ai CFU) evidenzia un giudizio da monitorare per il 4% dei corsi.

La CP-DS evidenzia un generale incremento dei giudizi positivi rispetto all'a.a 2023-24 per i fattori D09 (coerenza sito web, dal 94,9 al 96%), D10 (reperibilità docenti per chiarimenti, dal 95,5 al 97%) e dello stesso D16 (accettabilità dell'organizzazione nel semestre, dal 79,8 all'82%). Pertanto, la CP-DS ritiene lodevole l'operato del CdS e invita a mantenere gli ottimi risultati ottenuti e a migliorare le aree più deboli.

Nessuna area di miglioramento.

La CP-DS suggerisce di: 1) Monitorare il fattore D16, durante e a termine dei lavori di ristrutturazione previsti per il primo semestre 2025. 2) Monitorare il fattore D01 e proporre ai docenti di incrementare i metodi di verifica delle conoscenze preliminari degli studenti, allo scopo di consigliare come colmare le eventuali lacune personali dei medesimi.

Punti di forza individuati

La CP-DS nella relazione annuale 2025 rileva l'impegno del CdS nella ricerca di soluzioni alle azioni correttive segnalate e, per quanto riguarda il Sistema di gestione, osserva chiarezza nell'identificazione dei processi e degli obiettivi, delle modalità operative, delle responsabilità, della coerenza dei profili e dei risultati dell'apprendimento e nell'indicazione dei documenti utili alla verifica delle attività svolte offerte dal CdS. Ritiene efficace l'attività svolta dal CdS per la consultazione delle Parti Interessate (Comitato di Indirizzo), sia sottolineando il costante impegno nel mantenere rapporti con diversi enti, che permettono all'Ateneo di rimanere aggiornato e dare ampie e diversificate opportunità di sbocchi lavorativi agli studenti, sia segnalando nelle proposte lodevole impegno sociale. La CP-DS, in merito al lavoro svolto dal CdS nell'accertamento e nel recupero delle conoscenze richieste in ingresso, ritiene che gli

schemi esplicativi inseriti nel bando di ammissione siano chiari e che la comunicazione delle informazioni per l'iscrizione sia tempestiva. Per quanto riguarda l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica, la CP-DS considera efficace l'attività svolta dal CdS, osservando la complessiva soddisfazione degli studenti; ritiene inoltre adeguata l'organizzazione degli insegnamenti, anche grazie al periodico aggiornamento del calendario. In merito alla verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti rileva puntualità, efficacia, completezza delle azioni attuate dal CdS e un'attenzione semestrale alle schede di insegnamento dei docenti. Osserva costanza e puntualità delle azioni messe in atto in relazione all'organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio e rileva trasparenza nella definizione degli adempimenti necessari alla laurea, delle caratteristiche della prova finale e dei criteri di valutazione.

Per quanto riguarda la gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine Almalaurea, la CP-DS individua come punto di forza sia la presenza tra i punti dell'odg dei Consigli di CdS di una sezione dedicata al contributo di studenti, docenti e personale TA sia la presenza di tutor dedicati agli studenti.

La CP-DS ritiene puntuale il monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAMAQ Sez.3) e dettagliata la valutazione degli indicatori della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) (RAMAQ Sez.4), senza alcuna criticità, così come l'analisi dei risultati sui tassi di superamento degli esami e sugli esiti della prova finale (RAMAQ Sez.5). Nella rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAMAQ Sez. 2) la CP-DS considera positivamente la percentuale di soddisfazione media degli studenti complessivamente superiore l'80%, con un complessivo aumento del gradimento di tutti i valori rispetto al 2023-24 e ritiene adeguate l'analisi e la discussione delle OPIS.

1-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive

Dal momento che non sono state segnalate aree di miglioramento, non sono previste azioni correttive.

Il CdS, tuttavia, avrà cura di monitorare la situazione relativa a ogni singolo punto di attenzione, con particolare attenzione per i suggerimenti della CP-DS:

1. Intraprendere il monitoraggio sull'adeguatezza del carico di lavoro assegnato dai docenti rispetto al numero di CFU attribuiti alla prova finale.
2. Proseguire ove possibile nell'adottare la soluzione di divisione in gruppi dei corsi.
3. Continuare i momenti di informazione docente-studenti inerenti le OPIS.
4. Mantenere aggiornato il link del sito del Cds.
5. Continuare a eseguire incontri nel 2026 con le P.I., per rafforzare ulteriormente il rapporto tra mondo lavorativo ed universitario. La CP-DS consiglia di prendere in considerazione progetti che affianchino allo studente futuro lavoratore l'ausilio strumentale dell'AI non come alternativa, ma come integrazione.
6. Organizzare, quando possibile, gli incontri con le P.I. anche in relazione alla calendarizzazione delle attività della CP-DS.
7. Se possibile condividere più mock test dell'esame dato che non esistono dei veri e propri manuali di preparazione ai test di competenze linguistiche.
8. Semplificare le modalità di selezione delle risposte dell'esame mediante eliminazione dei menù a tendina a favore della digitazione della risposta; strutturare la domanda chiusa con riferimento scritto al testo come nelle Invalsi.
9. Monitorare e verificare i dati in calo rispetto all'indicatore D16.
10. Verificare la distribuzione bilanciata degli insegnamenti tra I e II semestre, in particolare al II anno.
11. Controllare il carico di lavoro per la prova finale assegnato dai docenti rispetto al numero di CFU attribuiti.
12. Proseguire nel monitoraggio delle azioni correttive intraprese e in particolare della terza azione correttiva (reperimento di nuovi spazi per le attività didattiche).
13. Monitorare il fattore D16, durante e a termine dei lavori di ristrutturazione previsti per il primo semestre 2025.
14. Monitorare il fattore D01 e proporre ai docenti di incrementare i metodi di verifica delle conoscenze preliminari degli studenti, allo scopo di consigliare come colmare le eventuali lacune personali dei medesimi.

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CP-DS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).

2-a) Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Inserisci testo ¹

¹ Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi.*

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non erano state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

2-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

Inserisci testo ²

Punti di forza individuati

Inserire testo

Aspetto critico individuato n. y: ³

Inserisci testo (in forma di titolo sintetico)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

² Inserire un **breve** commento ai risultati evidenziati dalle opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.), relativamente sia all'organizzazione complessiva del Corso di Studio che ai singoli insegnamenti, evidenziandone sia i punti di forza che gli aspetti critici. Si sottolinea che il responsabile del CdS, in presenza di insegnamenti con valutazioni fortemente distanti rispetto alla media del CdS nel suo complesso, deve attivarsi, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con gli studenti del CdS, in particolare con quelli eventualmente presenti nella CP-DS, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti.

³ Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.

2-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo⁴

⁴ Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 2-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- ogni altro documento ritenuto utile (*inserire riferimenti*).

3-a) Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Inserisci testo ⁵

⁵ Se presenti, inserire una **breve** descrizione delle variazioni di contesto che possono avere un impatto rispetto alle azioni previste dall'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile.

Se non sono presenti variazioni di contesto significative, inserire la frase "Non si segnalano variazioni di contesto significative."

3-b) Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Inserisci testo ⁶

⁶ *Inserire una **breve** rendicontazione su obiettivi e azioni di miglioramento previsti nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile (fare riferimento a tutte le sezioni del Rapporto).*

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.*

Prendere in considerazione sia le azioni di stretta competenza del CdS che quelle eventualmente in carico al Dipartimento (e/o Facoltà/Scuola).

3-c) Modifiche delle azioni correttive previste

Inserisci testo⁷

⁷ Inserire una **breve** descrizione delle eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.

Nel caso non siano necessarie modifiche, inserire la frase “Non si propongono modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.”

Sezione 4

Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La presente sezione:

- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- recepisce i commenti inseriti nella Scheda di Monitoraggio Annuale;
- individua gli aspetti critici;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA);
- ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).

4-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Inserisci testo ⁸

⁸ Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

4-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Inserisci testo ⁹

Aspetto critico individuato n. y: ¹⁰

Inserisci testo (in forma di titolo sintetico)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

⁹ Questa parte è collegata al commento critico inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale. È dunque sufficiente riportare dalla SMA il commento relativo allo specifico indicatore selezionato.

¹⁰ Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.

4-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo¹¹

¹¹ *Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 4-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.*

Sezione 5

Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale

La presente sezione:

- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- analizza i tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- dati sul "Tasso di Superamento Esami" aggiornati per l'A.A 2023/24 forniti dal Presidio Qualità Unimore;
- ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).

5-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Inserisci testo ¹²

¹² Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive in altri documenti del CdS."

5-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Inserisci testo ¹³

Aspetto critico individuato n. y: ¹⁴

Inserisci testo (in forma di titolo sintetico)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

¹³ Questa parte deve contenere un'analisi dei tassi di superamento degli esami, sulla base dei dati messi a disposizione dal PQA e di eventuali altre rilevazioni autonome a cura del CdS e/o del Dipartimento. Particolare attenzione deve essere dedicata alla presenza di significative eterogeneità nei tassi di superamento e alla presenza di dati anomali su specifici insegnamenti, potenzialmente in grado di rallentare la carriera dello studente. Analizzare gli esiti della prova finale, al fine di valutarne l'adeguatezza.

¹⁴ Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.

5-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo¹⁵

¹⁵ *Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 5-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.*